



ეთიკის კომისიის გადაწყვეტილება-062/15

1. ფაქტები

ტ.ტ-მ ავტოსაგზაო შემთხვევის შედეგად წარმოშობილ დაავადებაში საადვოკატო მომსახურების მისაღებად მიმართა ადვოკატ მ.ნ-ს და მასთან პირველი მინდობილობა გააფორმა 2009 წლის 04 ნოემბერს, 2 წლის ვადით. ზემოთქმულ საქმესთან დაკავშირებით წლების განმავლობაში მიმდინარეობდა დავა სასამართლოში. რადგან კლიენტის საქმეზე საქართველოში დასრულებული იყო წარმოება, ადვოკატმა ტ.ტ-ს ურჩია მიემართა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოსთვის სტრასბურგში. ადვოკატმა ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოს მიმართა 2010 წლის იანვარში წინასწარი განცხადებით, რადგან იწურებოდა საჩივრის ჩაბარების ექვს თვიანი ვადა, ამ განცხადების საფუძველზე ადვოკატმა მიიღო საქმის ნომერი. განცხადება განსახილველად არ მიიღეს. ადვოკატმა აწარმოა ტ.ტ-ს რამოდენიმე საქმე საქართველოს სასამართლოშიც. კერძოდ, კლიენტს სასამართლო დავა ჰქონდა კლინიკა „—“–ის ექიმების წინააღმდეგ. სასამართლო სხდომაზე ადვოკატმა არ მოითხოვა ექსპერტიზის ჩატარება.

2. პროცესუალური ისტორია

2015 წლის 30 ივლისს საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ეთიკის კომისიას საჩივრით მიმართა ტ.ტ-მ და მოითხოვა ადვოკატ მ. ნ-სათვის დისციპლინური პასუხისმგებლობის დაკისრება. დისციპლინურმა კოლეგიამ მიიღო გადაწყვეტილება აღეძრა დისციპლინური დევნა ადვოკატ მ.ნ-ს მიმართ მოვალეობის კეთილსინდისიერად შესრულების და კვალიფიციურობის ვალდებულების, ამასთან ნდობის პრინციპის დარღვევის თაობაზე(ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-8 მუხლის მე-5 ნაწილი, მე-3 მუხლი)

3. სამართლებრივი ანალიზი

დაიცვა თუ არა ადვოკატმა მ.ნ-მ კლიენტის ინტერესების კეთილსინდისიერად წარმოდგენის ვალდებულება? „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტი: „ადვოკატი ვალდებულია კეთილსინდისიერად შეასრულოს პროფესიული ფუნქციები“. ევროპული სასამართლოსადმი მიმართული განცხადება არ იქნა დაშვებული, რაც ბუნებრივია კლიენტისა და მისი წარმომადგენლის უარყოფით ემოციას გამოიწვევდა ზოგადად. ამ შემთხვევაში ცენტრალური ადგილი უკავია ობიექტური შეფასების მიგნებას. საადვოკატო საქმიანობა და სამოსამართლო საქმიანობა არსებითად განსხვავდება. საადვოკატო საქმიანობის შედეგი შესაძლებელია იყოს როგორც დადებითი, ასევე უარყოფითი და ეს შედეგი სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელებისას დგება მოსამართლის/მოსამართლეების მიერ. პროფესია ადვოკატი არის კლიენტის კანონიერი ინტერესების ერთგული დამხმარე იურიდიული ფორმით და ყველა შემთხვევაში, მიუხედავად იმისა, კლიენტის ინტერესების პერსპექტივას გააჩნია თუ არა სუსტი მხარეები. ასეთ დროსაც კი კლიენტი ადვოკატთან ურთიერთობისას განეწყობა იმედით და ამას ემატება მისი ნების გამოვლენა მოიწვიოს ადვოკატი და მოითხოვოს თავისი უფლებების დაცვა მიუხედავად წინ არსებული რისკებისა, რის შესახებაც ადვოკატი აძლევს განმარტებებს. ამ პროცესში კლიენტი ზოგჯერ არ არის ორიენტირებული იმ მოსალოდნელ რისკებზე, რომლის შესახებაც ესაუბრა მას ადვოკატი და მას შემდეგ, რაც დადგება არასასარგებლო შედეგი, თავს იჩენს უარყოფითი მხარეების მოძიების მომენტი. ამ დროს შესაძლებელია, რომ კლიენტმა მომართოს ეთიკის კომისიას და სასამართლოში მისთვის უარყოფითი შედეგის დადგომაში ბრალი დასდოს ადვოკატს. მიუხედავად იმისა რომ,



ევროპულმა სასამართლომ არ მიიღო ადვოკატის მიერ შედგენილი განცხადება, მ.ნ-მ კეთილსინდისიერად განახორციელა თავისი ვალდებულება.

დაიცვა თუ არა ადვოკატმა ტ.ტ-ს ინტერესები კვალიფიციურად? ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-8 მუხლის მე-5 ნაწილი: „ადვოკატმა კვალიფიციურად და კეთილსინდისიერად უნდა მისცეს რჩევა კლიენტს და განახორციელოს წარმომადგენლობა“. ადვოკატის პროფესიული დამოუკიდებლობის არსი, მისი საქმიანობისას, არა მხოლოდ გავლენებისაგან თავის დაღწევაში მდგომარეობს, არამედ ადვოკატის საქმიანობის სპეციფიკურობაში, რაც მოქმედებათა იურიდიულ ბუნებას/სახეს გულისხმობს, რის გამოც კლიენტი მიმართავს ადვოკატს. შესაბამისად ადვოკატი განსაზღვრავს პროფესიული საქმიანობისას სტრატეგიას, იურიდიულ მოქმედებათა სახეებს, რჩევის ტენდენციასა და მტკიცებულებათა შერჩევას, მათი რელევანტურობის კუთხით კლიენტის ინტერესებისათვის. ადვოკატის როლი სწორედ მის კომპეტენტურობაშია და როგორც წესი იგულისხმება, რომ ადვოკატი - როგორც სპეციალისტი, შეარჩევს კლიენტის ინტერესებისათვის მომგებიან იურიდიულ მხარეს. შესაბამისად, ექსპერტიზის მოთხოვნის/არ მოთხოვნის საკითხი ადვოკატის სტრატეგიის შემადგენელი ნაწილია. ადვოკატმა ტ.ტ-ს ინტერესები დაიცვა კვალიფიციურად.

ადვოკატ მ. ნ-ს მიმართ არ აღიძრა დისციპლინური დევნა.