



საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ეთიკის კომისიის 27.05.2021 წლის №003/21<sup>1</sup>  
რეკომენდაციის მოკლე მიმოხილვა

ანა ლომთაძე (სტუდენტი)

### შეკითხვა

ადვოკატი დაახლოებით 1 წლის წინ იცავდა ბრალდებულ X-ს, რომლის მიმართ დადგა გამამტყუნებელი განაჩენი. ამჟამად, ადვოკატს დაევალა ბრალდებული Y-ის ინტერესების დაცვა. დაზარალებულს ამ შემთხვევაში წარმოადგენს X . Y-ის ინტერესების დასაცავად აუცილებელი გახდა, მიმდინარე გამოძიების პროცესში მტკიცებულებები მოპოვება, მათ შორის - ინფორმაცია X-ის პიროვნების დისკრედიტაციისათვის – როგორც კანონთან კონფლიქტში მყოფი და ამორალური პიროვნების. ადვოკატმა უნდა გამოითხოვოს განაჩენი და სხვა ინფორმაცია, რომელთანაც ადვოკატს შეხება ჰქონდა, როგორც X-ის წარმომადგენელს. სასამართლო პროცესებზე დასაკითხი იქნება მოწმის სახით დაზარალებული X, და თავისთავად, კითხვები იქნება მრავალმხრივი, რადგან Y თავს არ ცნობს დამნაშავედ. მოცემულ შემთხვევაში, არსებობს თუ არა ინტერესთა კონფლიქტი ან/და მისი წარმოშობის საფრთხე?

### სამართლებრივი შეფასება

ეთიკის კომისიამ საკითხი შეაფასა ინტერესთა კონფლიქტისა და კონფიდენციალობის პრინციპის მარეგულირებელი ნორმების გათვალისწინებით (ადვოკატთა შესახებ საქართველოს კანონი, მუხლი 8.1 , 6.2 , 4).

მოცემულ შემთხვევაში, შესაძლო ინტერესთა კონფლიქტის/მისი წარმოქმნის შეფასებისთვის აუცილებელია განისაზღვროს თუ, რამდენად დასაშვებია ყოფილი კლიენტისგან მიღებული კონფიდენციალური ინფორმაციის გამოყენება არსებული კლიენტის ინტერესების სასარგებლოდ. კლიენტის ინტერესებს შორის კონფლიქტი არსებობს, თუ ადვოკატის მიერ ერთ - ერთი კლიენტისათვის მიცემული რჩევა ან განხორციელებული წარმომადგენლობა ზიანს აყენებს სხვა კლიენტის ინტერესებს. ინტერესთა კონფლიქტის დროს ადვოკატის მიერ განხორციელებული წარმომადგენლობა წარმოშობს ობიექტურ საფრთხეს ყოფილი კლიენტის წინააღმდეგ ადვოკატისათვის მიწოდებული ინფორმაციის კონფიდენციალობის დარღვევის თაობაზე ან რისკის ქვეშ აყენებს ადვოკატის მიერ არსებული კლიენტის დასაცავად ყველა კანონიერი საშუალების გამოყენების შესაძლებლობას. კლიენტის მიერ თავისი საქმის თაობაზე ინფორმაციის მიწოდების ან ადვოკატის მიერ სამართლებრივი რჩევის გაცემის ეტაპზე, რა დროსაც ადვოკატი იღებს კონსულტაციის მსურველი პირისგან კონფიდენციალურ ინფორმაციას. აღნიშნული ეტაპიდანვე, ადვოკატს წარმოეშობა პროფესიული ვალდებულება - დაიცვას კონფიდენციალური ინფორმაცია და თავიდან აირიდოს ინტერესთა კონფლიქტი. ეთიკის კომისიის მიერ დამკვიდრებული პრაქტიკით, არსებობს საგამონაკლისო შემთხვევები, როდესაც ინტერესთა კონფლიქტის არსებობის მიუხედავად, შესაძლებელია წარმომადგენლობის განხორციელება. თუმცა ეს შესაძლებლობა არ მოიცავს დაპირისპირებული მხარეების ერთი და იმავე საქმეში, ერთი ადვოკატის მიერ წარმომადგენლობას. თავისთავად, მხოლოდ ის გარემოება, რომ ყოფილი კლიენტის წინააღმდეგ უნდა აწარმოოს ადვოკატმა საქმე არ წარმოადგენს ადვოკატის პროფესიული რეგულაციის დარღვევას, თუმცა ამგვარი წარმომადგენლობისას ადვოკატმა უნდა გაითვალისწინოს ყოფილი კლიენტის წინაშე არსებული ეთიკური ვალდებულებები და უნდა განსაზღვროს ის საფრთხეები, რაც შეიძლება შეფასდეს ყოფილი კლიენტის ინტერესების

<sup>1</sup> <https://gba.ge/pdf/60f9249be4b4a.pdf/werilobiti%20rekomendacia%20003.21%2027.05.21%20.pdf>

საწინააღმდეგო მოქმედებად. სხვა ეთიკური ვალდებულებებისგან განსხვავებით, კონფიდენციალობის პრინციპის დაცვა არ არის დამოკიდებული ადვოკატ-კლიენტის ურთიერთობის შეწყვეტასთან, ის განგრძობადია, არ არის შემოსაზღვრული კონკრეტული დროით. აღნიშნული ვალდებულების უგულებელყოფა ზიანს აყენებს არამხოლოდ კონკრეტულ კლიენტს, არამედ საფრთხის ქვეშ აყენებს პროფესიის რეპუტაციას და მის მიმართ არსებულ ნდობას. არსებული კლიენტი და ყოფილი კლიენტი მკაცრად დაპირისპირებული მხარეები არიან, მათ შორის შეკითხვაში მითითებულია, რომ X-სგან მისთვის საადვოკატო მომსახურების გაწევის პერიოდში მიღებული კონფიდენციალური ინფორმაცია სასარგებლოა არსებული კლიენტის ინტერესების დაცვისათვის. შედეგად, ადვოკატის მიერ ყოფილი კლიენტის წინააღმდეგ მოქმედება მოიცავს მისგან მიღებული კონფიდენციალური ინფორმაციის გამჟღავნებას და მით უფრო, მისი გამოყენება ემსახურება ყოფილი კლიენტის პიროვნების დისკრედიტაციას. ასეთი წარმომადგენლობა არ არის გამონაკლისი შემთხვევა, როდესაც დაშვებულია ინტერესთა დაპირისპირების მიუხედავად წარმომადგენლობის განხორციელება.

### **დასკვნა**

ყოფილი კლიენტისა და არსებული კლიენტის ინტერესები ერთ საქმეში ერთმანეთს უპირისპირდება, დაუშვებელია ადვოკატმა ყოფილი კლიენტისგან პროფესიული საქმიანობის დროს მიღებული ინფორმაცია გამოიყენოს მის წინააღმდეგ. ასევე, აღნიშნულ შემთხვევაში, არ არის სახეზე ის შემთხვევა, როდესაც დაშვებულია კონფლიქტის მიუხედავად წარმომადგენლობა. შესაბამისად, ადვოკატმა არ უნდა განახორციელოს საადვოკატო მომსახურება ყოფილი კლიენტის წინააღმდეგ, თუ მეორე კლიენტის ინტერესების სასარგებლოდ ხდება კონფიდენციალური ინფორმაციის გამოყენება და ყოფილი კლიენტის ინტერესების აშკარა და მიზანმიმართული დაზიანება.