



**საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ეთიკის კომისიის საპროცესო კოლეგიის №004/17<sup>1</sup>  
გადაწყვეტილების მოკლე მიმოხილვა**

მარიამ ბეკოშვილი (სტუდენტი)

**საქმის ფაქტები:**

საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ეთიკის კომისიას საჩივრით მიმართა მოწინააღმდეგე მხარის ადვოკატმა და მოითხოვა ადვოკატისთვის დისციპლინური პასუხისმგებლობის დაკისრება. ადვოკატმა საჩივრის ავტორის მიმართ გამოიყენა შემდეგი წინადადებები „... დემაგოგიურ განცხადებებს აკეთებს მხარე და შეჰყავს ყველა შეცდომაში... ის ქონება არის დარეგისტრირებული ინვენტარიზაციის ბიუროში...“; „...ეს არ იცის, ამდენი განათლება არ აქვს მხარეს ეტყობა...“. საჩივრის ავტორის განცხადებით, ადვოკატმა მიაყენა მას სიტყვიერი შეურაცხყოფა, კერძოდ, უწოდა „გაუნათლებელი“ და „დემაგოგი“.

**სამართლებრივი შეფასება:**

საპროცესო კოლეგიამ იმსჯელა ადვოკატის მიერ ადვოკატთა შესახებ საქართველოს კანონის 5(გ), აპკ-ის 7 და 10.1 მუხლების შესაძლო დარღვევის თაობაზე. ადვოკატმა საჩივრის ავტორს უწოდა, არა „დემაგოგი“ და „გაუნათლებელი“, არამედ მოცემული სიტყვები აღნიშნა სხვა კონტექსტში. საპროცესო კოლეგიის განმარტებით, გამოხატვის თავისუფლების დაცვის მაღალი სტანდარტიდან გამომდინარე, მოცემულ შემთხვევაში, ადვოკატს უფლება ჰქონდა მოცემული ფორმით გამოეთქვა საკუთარი მოსაზრება კოლეგიის მიმართ. ადვოკატის აღნიშნული ფრაზები ექცეოდა გამოხატვის თავისუფლებით დაცულ სფეროში, რადგან არ იყო შეურაცხმყოფელი და არ ლახავდა პირის ღირსებას.

**დასკვნა:**

ეთიკის კომისიის საპროცესო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ არ არსებობდა ადვოკატის მიმართ დისციპლინური დევნის აღძვრის საფუძველი.

<sup>1</sup> <https://gba.ge/pdf/5e60bc9c6f9ad.pdf/004-17%20%2021.04.2017%20-%20ar%20agdzvra.pdf>