



## საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ეთიკის კომისიის N083/14<sup>1</sup> გადაწყვეტილების მოკლე მიმოხილვა

თომა ჯაჯანიძე (სტუდენტი)

### ფაქტები

გ.ტ.-ს (შემდგომში მომართვის ავტორის) განცხადებით, 2014 წლის 07 ივლისის ეთიკის კომისიის მესამე დისციპლინური კოლეგია, მისი თავმჯდომარეობით, განხილვის წესით იხილავდა თ. რ.-ს საჩივრის საფუძველზე ადვოკატ გ. ქ.-ის მიმართ დისციპლინური დევნის აღძვრის შესახებ გადაწყვეტილებას. თ. რ. წარმოადგენდა ადვოკატ გ. ქ.-ის ყოფილი კლიენტის ამხანაგობის წარმომადგენელს. განხილვის სხდომის მიმდინარეობისას მხარეები შეკამათდნენ, საჩივრის ავტორმა დაწყევლა ადვოკატის შვილები, მას შემდეგ, როდესაც სხდომაზე შეიტყო, რომ ადვოკატმა მისი საქმე მის უკითხავად გაასაჩივრა და საპასუხოდ ადვოკატმა მომჩივანს მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა და მობილური ტელეფონი ძირს დაახეთქა.

### პროცესუალური ისტორია

ეთიკის კომისიას საჩივრით მომართა ეთიკის კომისიის მესამე დისციპლინური კოლეგიის თავმჯდომარემ გ. ტ. და მოითხოვა ადვოკატ გ. ქ.-ის დისციპლინური პასუხისმგებლობის დაკისრება. ეთიკის კომისიამ ადვოკატის მიმართ დევნა დაიწყო შემდეგი მუხლების სავარაუდო დარღვევის საფუძველზე: „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტები; ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-9 მუხლის პირველი და მე-4 ნაწილები.

### სამართლებრივი შეფასება

ადვოკატს, ისევე როგორც მოსამართლეს, მართლმსაჯულებაში მონაწილე პირს, ქცევის მაღალი სტანდარტი მოეთხოვება. ადვოკატის ყველა მოქმედება უნდა შეესაბამებოდეს ეთიკის კოდექსით დადგენილ ადვოკატთა ქცევის მოთხოვნებს. შესაბამისად, ადვოკატი უნდა შეეცადოს თავი აარიდოს იმგვარ ქმედებასა და გამონათქვამებს, რაც არ შეესატყვისება ადვოკატის მნიშვნელოვან როლს საზოგადოებაში და ხელს შეუშლის ამ პროფესიისადმი საზოგადოებრივი ნდობის მოპოვებას. აღნიშნული პროფესიული სტანდარტების გათვალისწინებით ადვოკატმა ნებისმიერ ვითარებაში უნდა შეინარჩუნოს პროფესიული ღირსება. ადვოკატი სარგებლობს საქართველოს კონსტიტუციით გარანტირებული გამოხატვის თავისუფლებით, თუმცა გამოხატვის თავისუფლება არ არის აბსოლუტური უფლება და თავად კონსტიტუცია განსაზღვრავს ადამიანის ამ უფლებით სარგებლობის ფარგლებს. ადვოკატი ვალდებულია ზუსტად და განუხრელად დაიცვას პროფესიული ეთიკის ნორმები; არ შელახოს სასამართლოს და პროცესის სხვა მონაწილეთა უფლებები.

ეთიკის კომისია განმარტავს, რომ ადვოკატი ვალდებულია არა მარტო სასამართლოში მოქმედ ქცევის წესებს სცეს პატივი, არამედ იგივე ვალდებულება აქვს ადვოკატს საქმის განხილველ სხვა ორგანოებში მოქმედი ქცევის წესების მიმართაც. ადვოკატი, რომელიც მონაწილეობს საქმეში საქართველოს ან უცხო ქვეყნის სასამართლოს ან ტრიბუნალის წინაშე, ვალდებულია დაიცვას და პატივი სცეს ამ სასამართლოში თუ ტრიბუნალში მოქმედ ქცევის წესებს.

<sup>1</sup> <https://gba.ge/pdf/5c58291f1a683.pdf/5c58291f1a683.pdf>

დისციპლინური წარმოება სპეციფიურია იმ მხრივ, რომ წარმოების დაწყების საფუძველს წარმოადგენს კლიენტის პრეტენზიები ადვოკატის მიერ განხორციელებული მომსახურების მიმართ, ამ დავაში კლიენტი ხდება ადვოკატის მოწინააღმდეგე მხარე, შესაბამისად საქმის განხილვისას ადვოკატსა და კლიენტს შორის ურთიერთობის ემოციური ფონი მაღალია. ადვოკატს მისი პროფესიული სტატუსიდან გამომდინარე ევალება პროფესიის სახე ღირსეულად წარმოაჩინოს ყველა ვითარებაში და საკუთარი ინტერესები დაიცვას მოწინააღმდეგე მხარის უფლებების შელახვის გარეშე. ადვოკატს მოქალაქესთან შედარებით მეტი თმენის ვალდებულება აქვს, რაც გულისხმობს მოწინააღმდეგე მხარის შეურაცხყოფელ მოქმედებაზე რეაგირების ისეთი ფორმების შერჩევის უზრუნველყოფას რომლითაც არ დაირღვევა „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონითა და ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსით დადგენილი ქცევის წესები. ადვოკატ გ. ქ.-ს ევალებოდა ადვოკატის სტატუსიდან გამომდინარე შეენარჩუნებინა პროფესიული ღირსება და არ მიეყენებინა მოწინააღმდეგე მხარისთვის სიტყვიერი შეურაცხყოფა. ადვოკატი გ. ქ. არაეთიკურად მოიქცა იმ სხდომაზე, რომელზეც კომისიას უნდა შეეფასებინა ადვოკატის სხვა მოქმედებათა ეთიკურობა. იმ შემთხვევაშიც კი თუ მხარე განზრახ ეცდებოდა ადვოკატის პროვოცირებას, გ. ქ. აღჭურვილი იყო თმენის ვალდებულებით. ადვოკატისათვის დადებული სახდელი მიმართულია ადვოკატის პროფესიული ღირსების ამაღლებისაკენ და წარმოადგენს საზოგადოებაში ამ პროფესიისადმი ღირსეული დამოკიდებულების დამკვიდრების გარანტს, რადგან პროფესიულ ავტორიტეტს ქმნის როგორც ყველა ადვოკატის, ასევე ინდივიდუალურად რომელიმე ადვოკატის ეთიკური სტანდარტების დაცვით გაწეული მომსახურება.

## **დასკვნა**

ადვოკატ გ. ქ.-ს ეთიკის კომისიის 2015 წლის 12 ნოემბრის გადაწყვეტილებით დაეკისრა დისციპლინური სახდელი - საადვოკატო საქმიანობის უფლების ჩამორთმევა 18 თვის ვადით. გადაწყვეტილება გასაჩივრდა და საქმე ხელახლა განსახილველად დაუბრუნდა ეთიკის კომისიას. ეთიკის კომისიამ ადვოკატის მხრიდან დარღვეულად მიიჩნია: „ადვოკატთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტები; ადვოკატთა პროფესიული ეთიკის კოდექსის მე-9 მუხლის პირველი და მე-4 ნაწილები და დისციპლინური სახდელის ფორმად განისაზღვროს საქმიანობის უფლების ჩამორთმევა 1 (ერთი) წლის ვადით. გადაწყვეტილება კვლავ გასაჩივრდა და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სადისციპლინო გადაწყვეტილებით ადვოკატს დაეკისრა გაფრთხილება.